



The Manual of EQA for HEi



คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดการตรวจสอบและติดตามคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่บรรลุตามพันธกิจและสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี สำนักงานได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา เพื่อใช้ในการศึกษาและทำความเข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และเพื่อให้สถานศึกษาเตรียมพร้อมตลอดจนปฏิบัติตามขั้นตอนประเมินคุณภาพภายนอกให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมิน รวมถึงบรรลุเป้าหมายตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

สำนักงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือนี้สามารถช่วยให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเข้าใจระบบและขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ขอขอบคุณหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอก และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านในความร่วมมือไว้ ณ ที่นี้ด้วย

คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1	
กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา	1
ส่วนที่ 2	
ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และ สมศ.	29
ขั้นตอนก่อนการประเมิน	31
ขั้นตอนระหว่างการประเมิน	32
ขั้นตอนหลังการประเมิน	33
ขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา	34
ส่วนที่ 3	
หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก และการเตรียมความพร้อมของ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	38
หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก	38
การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	40
ส่วนที่ 4	
เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา	44
PA 2-1 บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา	45
PA 2-2 แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนว ทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา	46
ส่วนที่ 5	
คำถาม-คำตอบเรื่องการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่	47
ภาคผนวก	52
ภาคผนวก ก บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา	53
ภาคผนวก ข แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนว ทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา	55
คณะผู้จัดทำ	71

ส่วนที่ 1

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา โดยมีการเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไม่สร้างภาระงานให้กับสถานศึกษา โดยเฉพาะภาระงานด้านเอกสาร มีความสอดคล้องกับบริบทสะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนผลลัพธ์จากการประกันคุณภาพภายในเพื่อเชื่อมโยงผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาทั้งในระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร รวมถึงการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณะอย่างถูกต้องและโปร่งใส เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ส่งผลต่อการมีกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงเพื่อรองรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับบริบทสังคมไทยและสังคมโลกเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนการยกระดับมาตรฐานเข้าสู่สากลตามนโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความจำเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป โดยมาตรฐานการอุดมศึกษาประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้ง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ได้ประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ด้านการดำเนินการตามภารกิจของอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 2 ได้กำหนดนิยาม “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะทำหน้าที่ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ดังนั้น การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา จึงกำหนดเป้าหมายการประเมินเพื่อ

“มุ่งเน้นประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถานศึกษา”

ในทึนี้ การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “ได้-ตก” เพื่อให้การรับรอง (Accreditation) แต่จะเป็นการยืนยันการตรวจประเมินคุณภาพ (Certification) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ได้มีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) รวมถึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา บริบทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท

ทั้งนี้หลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559- 2563) มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร

กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ที่พัฒนาขึ้น มีกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยกัน 2 ประเภท ได้แก่ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ซึ่งประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถานศึกษา และ 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) นั้นเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่ส่งเสริมความเป็นเลิศของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพและความสนใจ

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา โดยความเชื่อมโยงของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน มีรายละเอียดแสดงคำอธิบาย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คำอธิบายกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา
ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ มีดังนี้

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
1. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้าน การบริหาร และการจัดการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจ 4 ด้าน ตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยมีการนำแผนพัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ และการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีการบริหารจัดการโดยประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามความเหมาะสม และมีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล	1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจของสถานศึกษา 4 ด้าน การตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผน พัฒนาสถานศึกษาตามพันธกิจของสถานศึกษาดำเนินการหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนด โดยนำแผน พัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการสถานศึกษาได้ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามบริบทอย่างเหมาะสมและมีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตของสถานศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ มุ่งผลิตกำลังคนสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้/ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ความต้องการของท้องถิ่นเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษากำหนด รวมถึงบัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย สะท้อนความเป็นพลเมืองที่ดี ตื่นรู้และมีจิตสาธารณะ มีความสามารถในการทำงานและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามหลัก	2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	การดำเนินงานของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมีทักษะที่จำเป็นตามคุณลักษณะที่เป็นความต้องการของประเทศ อาทิ มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการสื่อสารภาษา อังกฤษ เป็นต้น
		2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทมีความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา งานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนา งานเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความก้าวหน้า มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึง

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีระบบ กลไก ในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สถาบัน หรือสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพ กำหนดเพิ่มเติมและสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการของประเทศได้		ผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม
		2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกให้มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ และมีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่เกื้อหนุนความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
3. คุณภาพงานวิจัย	ผลการพัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรม เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษาได้กำหนด มีความเป็นมืออาชีพทางการศึกษาในสาขานั้น ๆ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินการตามบริบทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ตลอดจนการสร้างให้เกิดความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา ภาคเอกชน และชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และพัฒนานวัตกรรมสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศได้	3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษา ในการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติ
		3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษา ในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น รวมถึงผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
4. ผลของการบริการวิชาการ	ผลของการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งมี 2 ประเภท ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการกับพันธกิจของอุดมศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้งการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) และ/หรือ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีการดำเนินการใน 2 ประเภทที่เป็นไปตามทิศทางและบริบท เป้าหมายความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษาได้กำหนด โดยมีระบบ กลไกในการดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กร ผู้ใช้บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ	4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กรผู้ให้บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต
		4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษาในการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ตามการร้องขอของหน่วยงาน องค์กร โดยการบริการวิชาการดังกล่าวสามารถสร้างคุณค่า (Value) ให้กับสถานศึกษา ได้แก่ (1) In Cash คือการสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ และ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบท เป้าหมายของสถานศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา รวมถึงผลของการ	5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ และมีผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนได้นำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา
		5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรใน

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	<p>บริหารงานการประกันคุณภาพภายใน มุ่งเน้นเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ และเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน</p>		<p>สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)</p>

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกมีวิธีการดำเนินการสรุปผลการประเมินของสถานศึกษา เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา เป็นรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ตารางที่ 2 คำอธิบายความหมายระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผลการดำเนินงานโดดเด่นสามารถเป็นคู่แข่ง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นในด้านต่าง ๆ
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผน - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาบางประเด็น - มีผลการดำเนินการที่หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาพิจารณาจากผลของการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้ โดยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ครบตามประเด็นการพิจารณา ในส่วนของการประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางของ สมศ.นั้น ผู้ประเมินภายนอกต้องยึดหลักการสำคัญที่เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ **ไม่เน้นการตรวจเอกสาร แต่เป็นการสุ่มตรวจเอกสารสำคัญหรือที่อ้างอิงตามระบบ IQA และเน้นใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันผลลัพธ์การดำเนินงาน รวมถึงมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานดังกล่าว มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร**

ทั้งนี้ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้น หน่วยงานต้นสังกัดสามารถพิจารณาดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และให้การช่วยเหลือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละแห่ง ได้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงผลข้อเสนอเพื่อการพัฒนาตามระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา
ดีเยี่ยม (Excellent)	ควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นต้นแบบ
ดีมาก (Very Good)	ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน
ดี (Good)	ต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนา
พอใช้ (Fair)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง
ปรับปรุง (Improvement Required)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน

ตัวอย่าง การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย ก. มีดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงผลของการประเมินคุณภาพภายนอกโดยภาพรวม

ระดับคุณภาพ	จำนวน
ดีเยี่ยม (Excellent)	ไม่ปรากฏ
ดีมาก (Very Good)	4 ประเด็นพิจารณา
ดี (Good)	21 ประเด็นพิจารณา
พอใช้ (Fair)	5 ประเด็นพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	2 ประเด็นพิจารณา
รวม	32 ประเด็นพิจารณา

ตารางที่ 5 แสดงผลของการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นรายประเด็นพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	ดี
	องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	พอใช้
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	ดี
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรี	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF)	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา		ผลการประเมิน	
<p>องค์ประกอบที่ 2.2</p> <p>คุณภาพบัณฑิต</p> <p>ระดับปริญญาโท</p>	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9)</p> <p>ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้า ในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์</p>	ดี	
	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10)</p> <p>สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม</p>	ดีมาก	
	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11)</p> <p>ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ</p>	ดี	
	<p>องค์ประกอบที่ 2.3</p> <p>คุณภาพบัณฑิต</p> <p>ระดับปริญญาเอก</p>	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12)</p> <p>คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.</p>	ดี
	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13)</p> <p>สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม</p>	ดี	
	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14)</p> <p>ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ</p>	พอใช้	
3. คุณภาพงานวิจัย	<p>องค์ประกอบที่ 3.1</p> <p>คุณภาพงานวิจัย</p> <p>และงานสร้างสรรค์</p>	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15)</p> <p>สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ</p>	พอใช้
	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16)</p> <p>สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)</p>	ดี	

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	พอใช้
	องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	ปรับปรุง
4. ผลของการบริการวิชาการ	องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับ บริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต	ดี
	องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	ปรับปรุง

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา		ผลการประเมิน	
		<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่</p> <p>(1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้</p> <p>(2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น</p>	ดี
		<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา</p>	ดี
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้</p>	ดี
		<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา</p>	ดี
		<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา</p>	ดี
	องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ</p>	ดีมาก
		<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)</p>	ดี
		<p>ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)</p>	พอใช้

2. การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

เจตนารมณ์ของการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) การประเมินส่งเสริมศักยภาพของสถานศึกษาและมุ่งผลกระทบระยะยาวต่อการดำเนินการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่ระดับสากลและพัฒนาตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกจนเกิดคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ซึ่งความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีโอกาสเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพ

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย สามารถเสนอผลการดำเนินงานมายัง สมศ. โดยหลักฐานที่ต้องการ คือ 1) การได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2) มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3 ของสถานศึกษา และ 3) ผลการดำเนินงาน

สำหรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (ระดับ C1-C3) เป็นการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล (ตามสมัครใจที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมศ. ประเมิน) ความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรก ของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้ละนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

แนวทางการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายในแต่ละระดับ มีดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรก ของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย C3 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่ ผลการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลเชิงบวกต่อสถานศึกษาทำให้มีชื่อเสียงระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือรางวัล Nobel Prize เป็นต้น

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย C2 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

1) สัดส่วนชาวต่างชาติ ได้แก่ อาจารย์ต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students – Inbound) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Exchange Students – Outbound) ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ (ภูมิภาคอาเซียน)

2) การให้บริการการศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกต่ออาจารย์ต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students – Inbound) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Exchange Students – Outbound) หรือการเป็นศูนย์กลางของข้อมูล หรือการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน

3) การมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียนของบัณฑิต

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ**ระดับท้าทาย C1** ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

1) สถานศึกษามีนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตร หรืองานวิจัยที่นำไปประยุกต์ในภาคอุตสาหกรรมตามนโยบายชาติ

2) สถานศึกษาสามารถยกระดับสถาบันเครือข่ายให้มีคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

นิยามศัพท์

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ		
1	ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ระดับความสำเร็จของแนวการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงถึงการมีกระบวนการ ระบบ กลไก กำกับควบคุมในการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ดังต่อไปนี้ 1) การจัดหลักสูตรการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามความถนัด และเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 2) การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล
2	บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	การเขียนอธิบายภาพรวมของสถานศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินงานและบ่งบอกปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความท้าทายในอนาคตของสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ความเป็นมาของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปัจจัยภายนอกที่แสดงถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานแต่ละส่วนภายในสถานศึกษา การนำนโยบาย แผน ลงสู่การปฏิบัติที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 –2564) และแผนอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551- 2565) ส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับและการแข่งขันเพื่อสร้างศักยภาพของประเทศในระยะยาว
3	ความเป็นผู้นำ	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับในด้านการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
4	ระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่น (Benchmark)	ความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา สามารถเป็นคู่เทียบเคียงตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นในด้านแนวทาง วิธีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
5	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาตามนโยบายระดับชาติและนานาชาติที่เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงประเทศในอนาคต
6	การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	การนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อสิ่งกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ ซึ่งหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ 2 เงื่อนไข ได้แก่ คุณธรรมและความรู้
7	หลักธรรมาภิบาล	การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม หลักการธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐ มี 10 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยดำเนินงานในทุกมิติอย่างมีพลวัต

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี		
8	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	<p>ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ที่มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ให้เป็น “พลเมืองดี มีทักษะการเรียนรู้พึ่งพาตนเองได้” โดยบัณฑิตจะต้องมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>1) ผู้มีความเป็นพลเมืองดี 2) ผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต 3) ผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และ 4) ผู้มีทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต ทั้งนี้สถานศึกษาในฐานะสถานที่บ่มเพาะผู้เรียนให้เกิดเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้วยการถ่ายทอดและปลูกฝังผ่านกระบวนการการเรียนรู้ที่จัดขึ้นเพื่อให้บัณฑิตเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี โดยคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ผู้มีความมึคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยและมีจิตสาธารณะ เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ สามารถอ่านออกเขียนได้ คำนวณและคิดอย่างเป็นระบบ มีวิจาร์ณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำ มีทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรมและมีการประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อการทำงาน มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ และสามารถพึ่งพาตนเองได้ เห็นคุณค่าของการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป</p>

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย												
9	กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)	<p>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษา (English Proficiency)” ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอยสถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้</td> </tr> <tr> <td>C1</td> <td>ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	คำอธิบาย	A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน	A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอยสถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้	B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง
ระดับ	คำอธิบาย													
A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน													
A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอยสถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้													
B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้													
B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้													
C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง													

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย																																																																																				
		<p>C2 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CEFR Level</th> <th>TOEIC</th> <th>TOEFL Paper</th> <th>TOEFL CBT</th> <th>TOEFL IBT</th> <th>IELTS</th> <th>CU-TEP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>0-110</td> <td>0 - 310</td> <td>0 - 30</td> <td>0 - 8</td> <td>0 - 1</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>110- 250</td> <td>310 - 343</td> <td>33 - 60</td> <td>9 - 18</td> <td>1 - 1.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>ป.ตรี</td> <td>380</td> <td>347 - 393</td> <td>63 - 90</td> <td>19 - 29</td> <td>2 - 2.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>255 - 400</td> <td>397 - 433</td> <td>93 - 120</td> <td>30 - 40</td> <td>3 - 3.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>ป.โท</td> <td>450</td> <td>437 - 473</td> <td>123 - 150</td> <td>41 - 52</td> <td>4</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>405 - 600</td> <td>477 - 510</td> <td>153 - 180</td> <td>53 - 64</td> <td>4.5 - 5</td> <td>ประมาณ 60</td> </tr> <tr> <td>ป.เอก</td> <td>520*</td> <td>513 - 547</td> <td>183 - 210</td> <td>65 - 78</td> <td>5.5 - 6</td> <td>ประมาณ 75</td> </tr> <tr> <td>C1</td> <td>605 - 780</td> <td>550 - 587</td> <td>213 - 240</td> <td>79 - 95</td> <td>6.5 - 7</td> <td>ประมาณ 90</td> </tr> <tr> <td>C2</td> <td>785 - 990</td> <td>590 - 677</td> <td>243 - 300</td> <td>96 - 120</td> <td>7.5 - 9</td> <td>ประมาณ 120</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> </tr> <tr> <td></td> <td>990</td> <td>677</td> <td>300</td> <td>120</td> <td>9</td> <td>120</td> </tr> </tbody> </table>	CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP	A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a	A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a	ป.ตรี	380	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a	B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a	ป.โท	450	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a	B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60	ป.เอก	520*	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75	C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90	C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120		Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score		990	677	300	120	9	120
CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP																																																																																
A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a																																																																																
A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a																																																																																
ป.ตรี	380	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a																																																																																
B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a																																																																																
ป.โท	450	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a																																																																																
B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60																																																																																
ป.เอก	520*	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75																																																																																
C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90																																																																																
C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120																																																																																
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score																																																																																
	990	677	300	120	9	120																																																																																
10	ได้รับการยอมรับ	ความสำเร็จด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. สำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ																																																																																				
11	พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของ สกอ.																																																																																				
12	เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.	หมายถึง ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของ สกอ.																																																																																				
13	การรู้ดิจิทัล (Digital literacy)	ความสามารถสำหรับการเรียนรู้ดิจิทัล แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ใช้ (Use) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เข้าใจ (Understand) คือ ความสามารถที่จะเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสื่อดิจิทัล สร้าง (Create) คือ ความสามารถในการสร้างเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ																																																																																				

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
14	สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (1) การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (Exit Exam)	เสนอพิจารณา 2 แนวทาง ดังนี้ การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาของนิสิต นักศึกษา โดยผลการทดสอบสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือเกณฑ์ตามที่หน่วยงานต้นสังกัด/สภาวิชาชีพ/สถานศึกษา กำหนด เพื่อรับรองความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา
	(2) ทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency)	ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตเป็นการสื่อสารในด้านการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน
15	ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน	ความรู้และทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูงมาก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความชำนาญทางด้านการวิจัยหรือพัฒนาความชำนาญระดับสูงทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ
16	สัดส่วนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทกับเป้าหมาย หรือทิศทางด้านผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทของสถาบัน ใน 3 แนวทางคือ 1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
17	จำนวนปีที่ใช้ข้อมูล	ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาย้อนหลัง 3 ปีต่อเนื่อง
18	คุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ สกอ.
19	การนำปริญญานิพนธ์ไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม	การนำความรู้การประยุกต์ใช้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในมิติต่างๆ เช่น เชิงนโยบาย วิชาการ การบริหารจัดการ ฯลฯ ไม่นับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการโครงการวิจัย และรายงานการวิจัย

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย		
20	คุณภาพงานวิจัย	การที่สถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างวิถีการเรียนรู้ “การศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้” เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ
21	งานวิจัย	กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ
22	งานสร้างสรรค์	ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิม เพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์ ก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Arts) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performing Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมถึงการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ
23	นวัตกรรม	สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ 1) นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) 2) นวัตกรรมด้านการบริการ (Service Innovation) 3) นวัตกรรมด้านกระบวนการผลิต (Business Process Innovation) 4) รูปแบบธุรกิจใหม่ (Business Model Innovation)

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
24	สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดย พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
25	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดย พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
26	งานวิจัยเชิงประยุกต์	ผลงานวิจัยที่มุ่งแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหาโดยตรง การวิจัยประเภทนี้อาจนำผลการวิจัยพื้นฐานมาวิจัยต่อแล้วทดลองใช้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับอาหาร ยา วัคซีน โรค การเกษตร การเรียนการสอน เป็นต้น
27	การวิจัย พัฒนา และ นวัตกรรม (Research, Development & Innovation: RD&I)	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมจากวิสาหกิจชุมชน/วิสาหกิจขนาด ใหญ่ ขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงศูนย์ป่มเพาะวิสาหกิจ เพื่อการศึกษา หรือหน่วยงานในสถานศึกษาที่มีบทบาทด้านการวิจัย และพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ บริบทชุมชน ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่สามารถสร้าง ผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์
28	การนำไปใช้ประโยชน์	การนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด ตอบโจทย์การพัฒนา ส่งเสริมความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ (Growth and Competitiveness) สนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม (Inclusive growth) เพื่อมุ่งให้ประชาชนและสังคมมีคุณภาพและเป็นมิตรกับ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		<p>สิ่งแวดล้อม (Green growth) ก่อให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน (Sustainable growth) รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) เชิงบวก โดยการใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย ด้านสาธารณสุข ด้านชุมชนพื้นที่ ด้านวิชาการ</p>
29	สิทธิบัตร	<p>หนังสือสำคัญที่รัฐออกแบปให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ (Invention) หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Product Design) ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด เป็นสิทธิบัตรพิเศษที่ให้ผู้ประดิษฐ์คิดค้นหรือออกแบบผลิตภัณฑ์ มีสิทธิที่จะผลิตสินค้า จำหน่ายสินค้าแต่เพียงผู้เดียว ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง การประดิษฐ์ (Invention) หมายถึง ความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับลักษณะองค์ประกอบ โครงสร้างหรือกลไกของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งกรรมวิธีในการผลิตการรักษ หรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม และเน้นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะของการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคที่ไม่สามารถคิดค้นขึ้นโดยง่าย เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น</p>
30	ลิขสิทธิ์	<p>สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน</p>
31	อนุสิทธิบัตร	<p>หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ที่มีลักษณะคล้ายกับการประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก หรือเป็นการประดิษฐ์คิดค้นเพียงเล็กน้อย และมีประโยชน์ใช้สอยมากขึ้น รวมทั้งมีกรรมวิธีในการผลิตการรักษหรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น</p>

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
32	<p>สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.</p>	<p>ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา</p>
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ		
33	ผลของการบริการวิชาการ	<p>ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของ “การสร้างวิถีการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยผลของการบริการวิชาการต้องมีลักษณะ ดังต่อไปนี้ 1) การบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ 2) การศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้ และ 3) การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม สถานศึกษาควรมีการบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนและให้บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน และประเทศชาติ ทั้งนี้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ต้องมีความปลอดภัย มีสันติสุขและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>สถานศึกษาควรมีการศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้โดยสำรวจ จัดทำ พัฒนาและจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระดมทรัพยากร สร้างความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกเครือข่ายในการสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทุกรูปแบบ มีกลไกการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>สถานศึกษาสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม โดยครอบครัว ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ประชาชนชาวบ้านและครูภูมิปัญญา มีบทบาทในการพัฒนาต่อยอดและถ่ายทอดองค์ความรู้ มีการสร้างพัฒนา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ที่กว้างขวางและหลากหลาย</p>

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
34	การบริการวิชาการ	การที่สถานศึกษาให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา รวมถึงเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน สังคมในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็ง ประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น ประกอบด้วย การบริการวิชาการสู่สาธารณะและการบริการวิชาการเฉพาะกลุ่มชุมชน/องค์กร
35	การบริการวิชาการสู่สาธารณะ	การที่สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นสู่สาธารณะ โดยผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
36	ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ	ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม หรือสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก
37	การบริการวิชาการแบบเฉพาะ	การที่สถานศึกษามีการบริการวิชาการแบบเฉพาะมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง เป็นผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) พิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ใน 2 แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กรหรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
38	คณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา	คณะกรรมการวิชาการหรือคณะกรรมการที่มีเรียกชื่ออย่างอื่นในสถานศึกษาที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาด้านการบริการวิชาการ กำกับดูแลคุณภาพมาตรฐาน และให้ข้อเสนอแนะ เป็นต้น
39	โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	การพิจารณาด้านการบริการแก่ชุมชนของของ สกอ. ข้อ 1.4

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน		
40	ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลของการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานของกระทรวงที่กำกับดูแล โดยเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ในประเด็นดังนี้ 1) การพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ และ 2) การมีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ หมายถึง การที่สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ เพื่อก่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงผู้บริหาร ครู อาจารย์ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการสถาบัน
41	แนวโน้ม (Trends)	สารสนเทศ สถิติ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นทิศทาง อัตราการเปลี่ยนแปลง ความเคลื่อนไหวของผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามลำดับช่วงเวลาที่ผ่านมา ทำให้เห็นทิศทางของผลการดำเนินงานนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการคาดการณ์การวางแผนการดำเนินงานในอนาคต
42	การรับรองจากองค์กรรับรองนานาชาติ	องค์กรที่มีมาตรฐานและความเชื่อมั่นในระดับนานาชาติ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

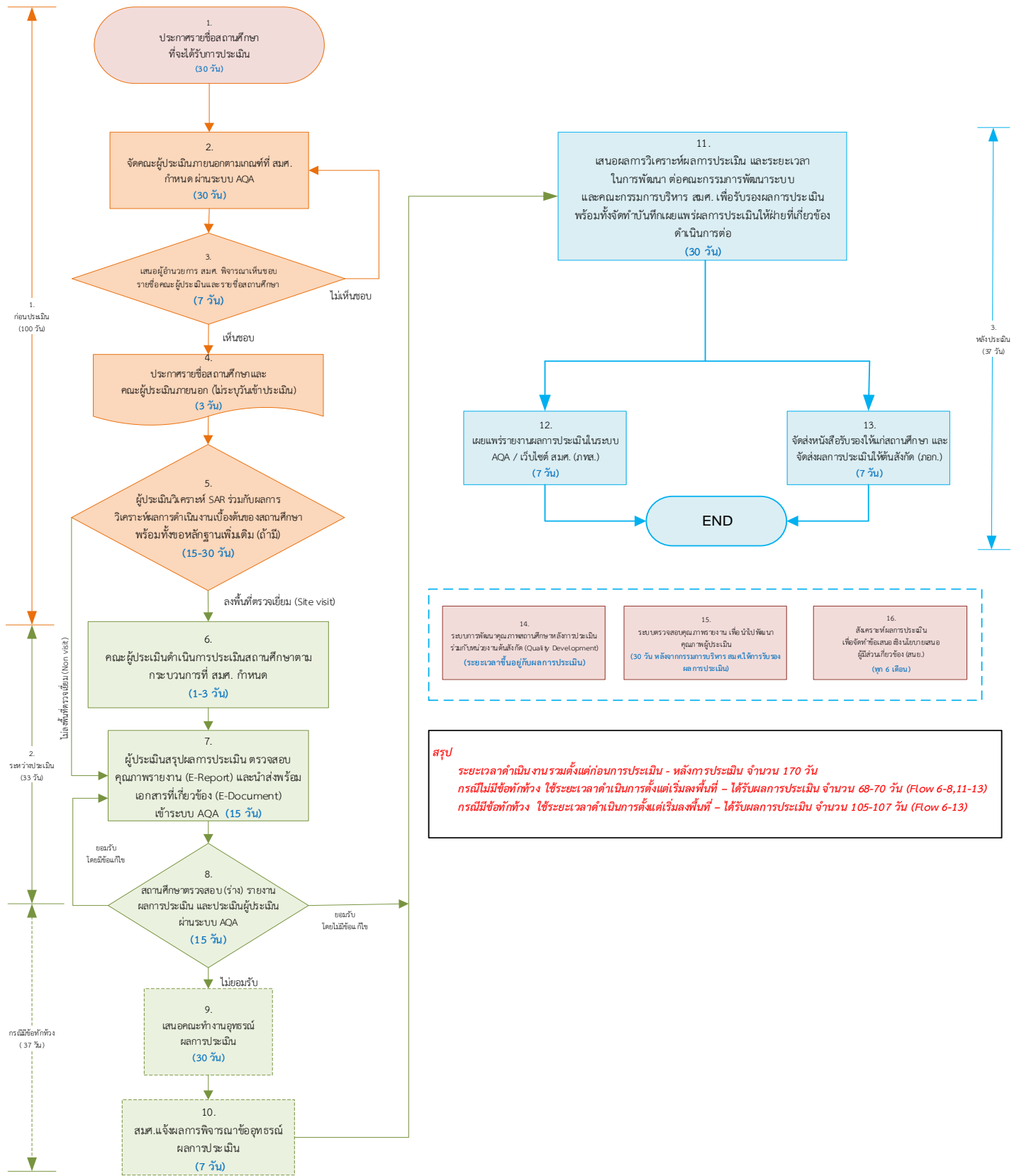
ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
การประเมินคุณภาพระดับทำทนาย		
43	การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) (C2)	การจัดการศึกษาข้ามพรมแดนมีการดำเนินการในหลายรูปแบบ เช่น การอนุญาตให้สถานศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาเปิดวิทยาเขตในประเทศ การจัดการศึกษาทางไกลหรือการศึกษาออนไลน์ทั่วโลก การจัดหลักสูตรร่วม การทำวิจัยร่วม โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามข้อตกลงทางการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Services : GATS) ขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก ข้อตกลงดังกล่าวมี 4 ประเภท (Mode) คือ (1) การให้บริการข้ามพรมแดน (Cross border delivery) เช่น การศึกษาทางไกล บริการทดสอบทางการศึกษา การศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต (2) การบริโภคในต่างแดน (Consumption abroad) เช่น การที่นักศึกษาไทยไปศึกษาในสหรัฐอเมริกา (3) การจัดหน่วยการศึกษาเชิงพาณิชย์ (Commercial presence) เช่น การให้บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกาในไทย ซึ่งอาจจะเป็นการจัดตั้งวิทยาเขตหรือสาขาหรือการให้สัมปทาน และ (4) การให้บริการโดยชาวต่างชาติ (Presence of natural persons) นอกจากนี้ ยังรวมถึง การที่สถานศึกษาจัดให้มีการเรียนการสอนในต่างประเทศ หรือการไปจัดตั้งสาขาของสถานศึกษาในต่างประเทศ (Branch Campus) หรือ การจัดทำความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในประเทศกับต่างประเทศ
43	การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) (C2)	ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่เคลื่อนย้ายไปศึกษากับสถานศึกษาอื่นภายในหรือภายนอกประเทศ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ทั้งนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound/Outbound) และจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเป็นนักศึกษาของคณะ/สถาบัน เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระยะสั้น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรของสถานศึกษาไทยกับต่างประเทศ เป็นต้น
44	การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) (C2)	การจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา เพศ อายุ ความพิการ หรือช่องทางการเข้าถึงการจัดการศึกษา เป็นต้น ความหลากหลายทางการศึกษาควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความยุติธรรมทางสังคม และการจัดการศึกษาที่มีผลต่อคนส่วนใหญ่ที่มีความแตกต่างกัน ทำให้ผู้เรียนได้รู้และเห็นคุณค่าของพหุลักษณะ พหุวัฒนธรรมของนักศึกษาต่างวัย ต่างภูมิหลังและสังคม รวมถึงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ หลักสูตรสองภาษา เป็นต้น

ส่วนที่ 2

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และ สมศ.




การประเมินคุณภาพภายนอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือที่เรียกว่า สมศ. โดยมีการเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น อีกทั้งการประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทาย และช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เป็นการประเมินคุณภาพภายนอกที่ขับเคลื่อนด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน (IT based Assessment) โดยสำนักงานได้นำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก หรือที่เรียกว่า Automated QA (AQA) มาประยุกต์ใช้ ดังนั้น การระบุระยะเวลาในขั้นตอนต่าง ๆ จึงมีความสำคัญมากต่อการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายนอกมีความสะดวกและรวดเร็วต่อผู้ใช้งาน สามารถเข้าถึงข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา แสดงดังภาพที่ 1

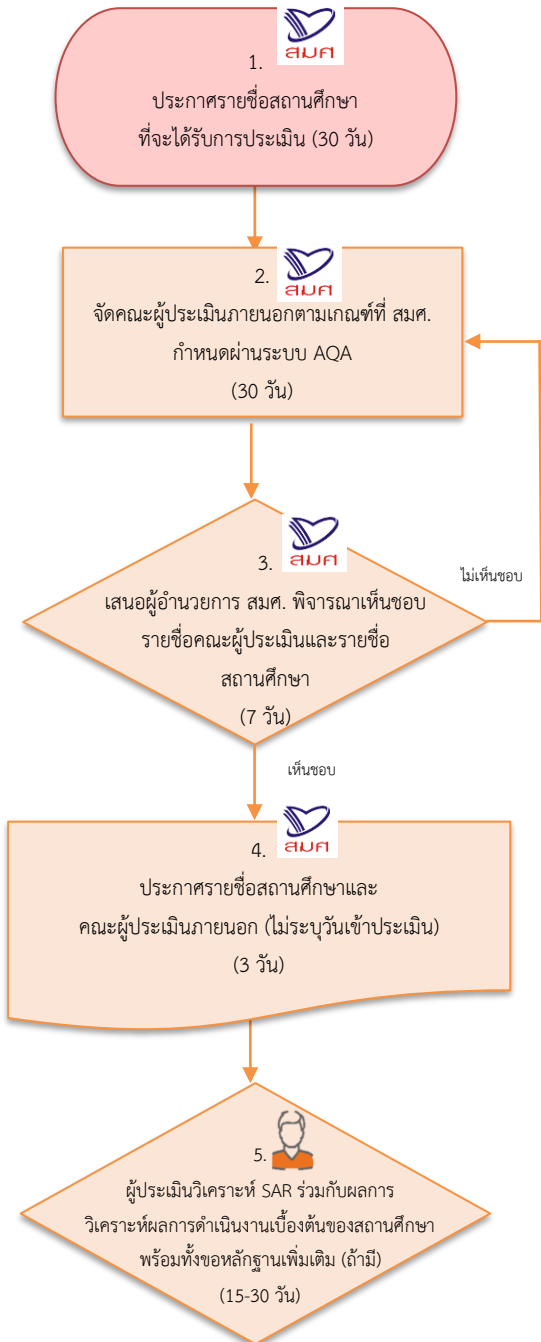


ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และ สมศ.

การประเมินคุณภาพภายนอก มีขั้นตอนหลักที่สำคัญ 3 ขั้นตอน (ดังแผนภาพที่ 1) คือ ขั้นตอนก่อนการประเมิน ขั้นตอนระหว่างการประเมิน และขั้นตอนหลังการประเมิน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนี้มีผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) สถานศึกษา  2) สมศ.  และ 3) ผู้ประเมิน  ซึ่งมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขั้นตอนก่อนการประเมิน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้



ขั้นที่ 1 สมศ. ประกาศรายชื่อสถานศึกษาที่รับการประเมินบนเว็บไซต์ สมศ. (www.onesqa.or.th) และระบบ Automated QA (AQA)

ขั้นที่ 2 สมศ. จัดคณะผู้ประเมินตามคุณสมบัติให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด ผ่านระบบ AQA

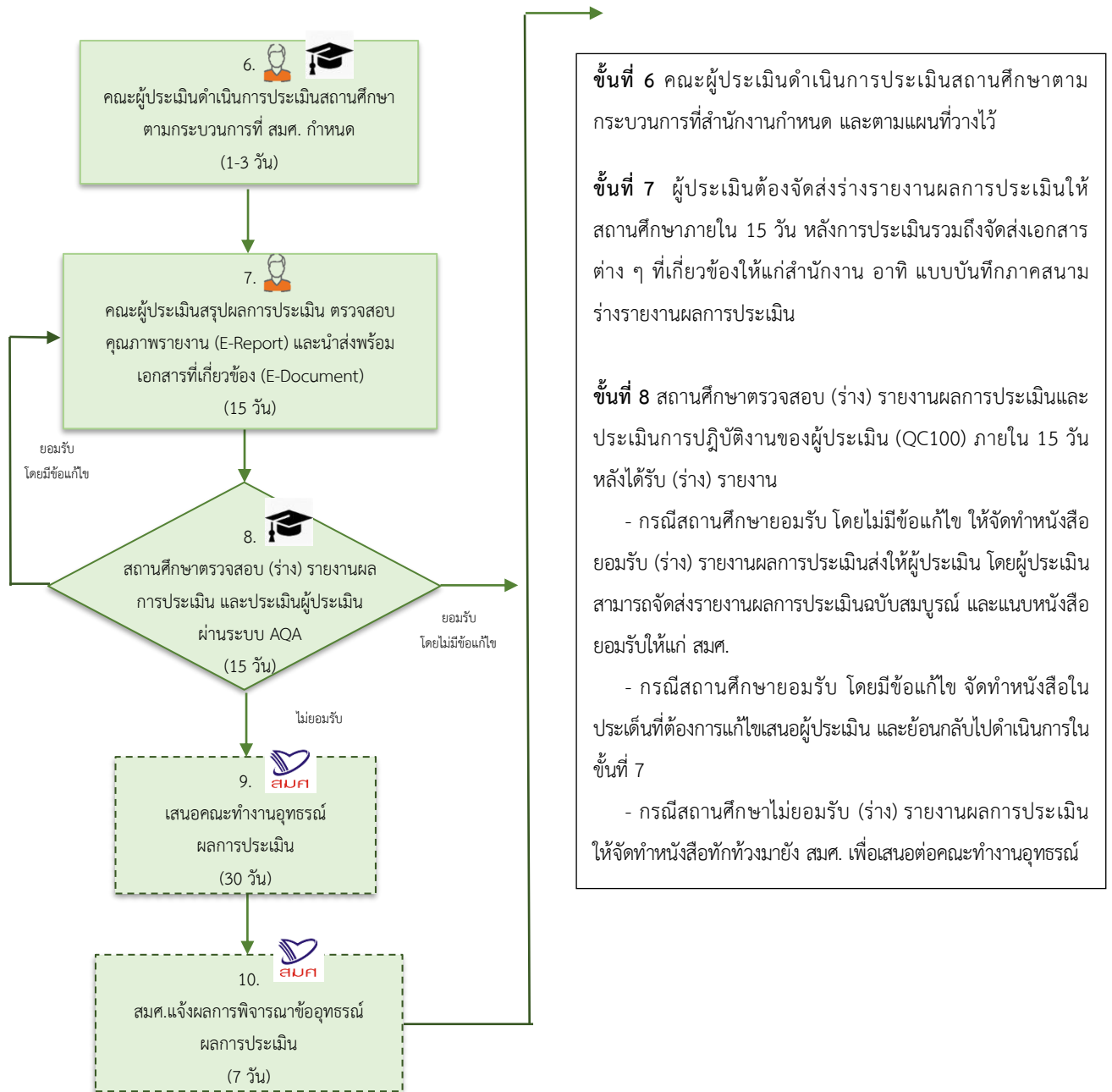
ขั้นที่ 3 สมศ. เสนอรายชื่อคณะผู้ประเมินและรายชื่อสถานศึกษาที่จัดด้วยระบบ AQA เสนอต่อผู้อำนวยการเพื่อให้การเห็นชอบ

ขั้นที่ 4 สมศ. ประกาศรายชื่อสถานศึกษาและคณะผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งหลังจากได้รับความเห็นชอบ และแจ้งเงื่อนไขพร้อมทั้งสิทธิการเข้าใช้งานระบบ AQA กับสถานศึกษาและผู้ประเมิน
สถานศึกษา : จัดทำ PA2-1 และ PA2-2 เข้าสู่ระบบ

ขั้นที่ 5 ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา จากระบบ AQA (Pre-Analysis) อาทิ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา (CDS) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และพิจารณากำหนดรูปแบบการประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ คือ 1) non visit 2) partial visit (1-2 วัน) 3) full visit (3 วัน) ในกรณีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการพิจารณา ผู้ประเมินสามารถขอข้อมูลเพิ่มเติมได้จากสถานศึกษาโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์หรือการประชุมทางไกล (Tele Conference)

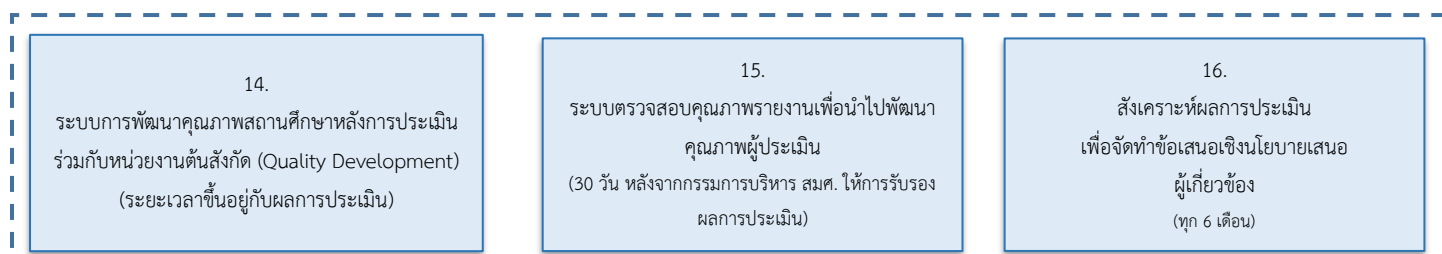
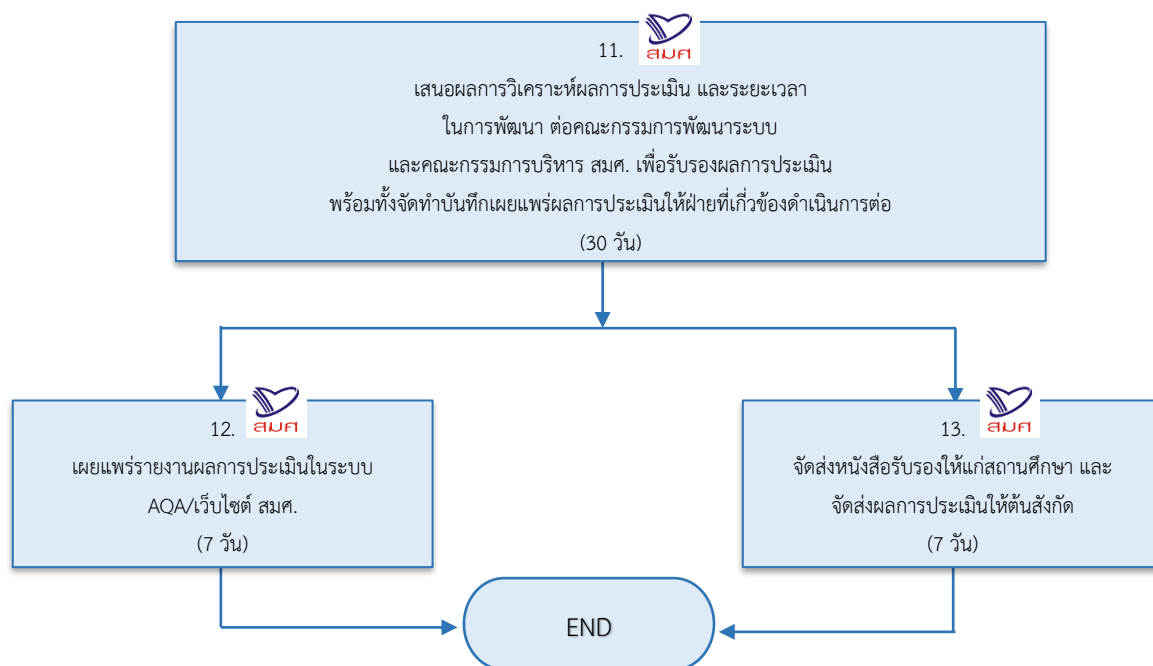
ภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนก่อนการประเมิน

2. ขั้นตอนระหว่างการประชุม มี 3-5 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนระหว่างการประชุม

3. ขั้นตอนหลังการประเมิน มี 6 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนหลังการประเมิน

- ขั้นที่ 11 สมศ. ดำเนินการพิจารณารับรองผลการประเมิน และจัดเตรียมการเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ
- ขั้นที่ 12 สมศ. เผยแพร่ผลการประเมินในรูปแบบบทสรุปผู้บริหารในเว็บไซต์ สมศ. (www.onesqa.or.th) และระบบ AQA ต่อสาธารณะ
- ขั้นที่ 13 สมศ. ดำเนินการจัดส่งหนังสือรับรองให้แก่สถานศึกษาและจัดส่งผลการประเมินให้ต้นสังกัด
- ** ขั้นตอนที่ 14-16 เป็นการดำเนินงานของ สมศ. ในการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้

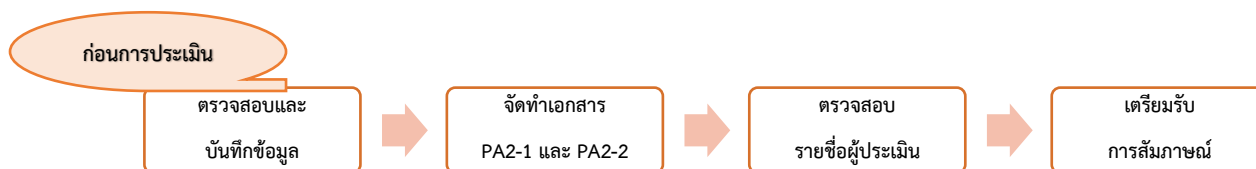
ขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ขับเคลื่อนด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐาน (IT based Assessment) โดย สมศ. ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA (AQA)) โดยมีการเชื่อมโยงรายงานการประเมินตนเอง และข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา จากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHEQA) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งนี้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านระบบ AQA ซึ่งจะได้รับ Username & Password ในการเข้าถึงระบบจาก สมศ. ภายหลังจากการประกาศรายชื่อสถานศึกษาที่ต้องรับการประเมินในรอบปีนั้น ๆ โดยมีขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา รวม 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ก่อนการประเมิน 2) ระหว่างการประเมิน และ 3) หลังการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ก่อนการประเมิน

เป็นขั้นตอนการวางแผนการประเมินคุณภาพภายนอกที่สำคัญ คณะผู้ประเมินที่ได้รับการรับรองและมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินภายนอก ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา (Pre-Analysis) อาทิ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ข้อมูลเบื้องต้น (CDS) บทสรุปผู้บริหาร (PA2-1) แบบสำรวจตนเองฯ (PA2-2) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดรูปแบบ/วิธีการประเมินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ซึ่งมีรูปแบบการประเมินแบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือ 1) ไม่ลงพื้นที่ตรวจสอบ Non visit 2) ลงพื้นที่ตรวจสอบในบางประเด็น Partial visit (1-2 วัน) และ 3) ลงพื้นที่ตรวจสอบเต็มรูปแบบ Full visit (3 วัน) ทั้งนี้ผู้ประเมินจะประสานงาน/ชี้แจงการลงพื้นที่ไปยังสถานศึกษา และดำเนินการประเมินตามแผนที่วางไว้

สำหรับสถานศึกษาต้องดำเนินการโดยมีรายละเอียด ดังนี้



- ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน อาทิ รายชื่อผู้บริหาร ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่เลือกใช้ จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ระดับการศึกษาที่เปิดสอน เป็นต้น
- ดำเนินการจัดทำเอกสาร 2 ฉบับ (Download ได้จากระบบ AQA) ได้แก่

- 1) PA2-1 : (ร่าง) บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา (ด้านที่ 1)
- 2) PA2-2 : แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบ
แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

- ตรวจสอบรายชื่อคณะผู้ประเมิน โดยดำเนินการตอบรับยืนยันรายชื่อผู้ประเมินดังกล่าว กรณีไม่เห็นชอบรายชื่อผู้ประเมินให้สถานศึกษาดำเนินการส่งหนังสือทักท้วงพร้อมระบุเหตุผลในการขอเปลี่ยนแปลงมายัง สมศ. ให้พิจารณาต่อไป
- เตรียมรับการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์หรือการประชุมทางไกล (Tele Conference) ในกรณีที่ผู้ประเมินต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ระหว่างวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษาเพื่อตัดสินรูปแบบการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งออกเป็น 1) Non visit 2) Partial visit (1-2 วัน) และ 3) Full visit (3 วัน)

ระหว่างการประเมิน

เมื่อคณะผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษาเพื่อตัดสินรูปแบบการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม (Site visit) จัดทำแผนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม เพื่อเสนอให้ สมศ. รับทราบ ผู้ประเมินจะประสานงานกับสถานศึกษาเพื่อจัดทำกำหนดการประเมิน และลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมตามแผนที่กำหนดไว้ โดยคณะผู้ประเมินจะมีการประชุมชี้แจงกับคณะผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อแจ้งกระบวนการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน/ตรวจเยี่ยม รวมทั้งเพื่อแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับแผนและตารางการปฏิบัติงานของคณะผู้ประเมินภายนอก ผู้ประเมินจะรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสังเกต สัมภาษณ์ หรือจากการวิเคราะห์เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว คณะผู้ประเมินวิเคราะห์สรุปผลการตรวจเยี่ยมและขอเสนอแนะ แล้วนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา และให้โอกาสสถานศึกษาชี้แจงในกรณีที่สถานศึกษามีข้อสังเกต หรือมีเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม โดยขั้นตอนระหว่างการประเมินสถานศึกษาต้องดำเนินการโดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระหว่างการประเมิน



- อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมินตามความเหมาะสม อาทิ จัดเตรียมสถานที่ที่คณะผู้ประเมินภายนอกจะสามารถทำงานและประชุมหารือ รวมทั้งนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นพิจารณาตามกรอบการประเมินฯ และนัดหมายผู้ให้ข้อมูล อาทิ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริการวิชาการ ศิษย์ปัจจุบันหรือศิษย์เก่า เป็นต้น (กรณีมีการลงพื้นที่ (Partial/Full visit))

- รับฟังผลการประเมินด้วยวาจาจากคณะผู้ประเมิน ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่สถานศึกษามีข้อสงสัยว่ามีข้อมูลบางประเด็นไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน
- รorรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่จากคณะผู้ประเมิน
 - กรณีมีการลงพื้นที่ (Partial/Full visit) สถานศึกษาต้องได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินจากผู้ประเมิน ภายใน 15 วัน หลังวันที่ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
 - กรณีไม่มีการลงพื้นที่ (Non visit) สถานศึกษาต้องได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินจากผู้ประเมิน ภายใน 15 วัน หลังวันที่คณะผู้ประเมินวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเสร็จ
- ตรวจสอบและยืนยัน (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ โดยตรวจสอบความถูกต้องของการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมและเป็นรายประเด็นพิจารณา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน		ไม่ยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน
ไม่มีข้อแก้ไข	มีข้อแก้ไข	
จัดทำและส่งหนังสือยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ส่งให้กับผู้ประเมิน	สอบถามผู้ประเมินในประเด็นที่ต้องการให้มีข้อแก้ไข พร้อมทั้งเตรียมข้อมูล/เอกสารหลักฐานประกอบที่เกี่ยวข้อง เสนอผู้ประเมินตรวจสอบแก้ไข เพื่อพิจารณาสรุปผลการประเมินใหม่อีกครั้ง	จัดทำและส่งหนังสือไม่ยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน มายัง สมศ. เพื่อเสนอคณะทำงานอุทธรณ์ต่อไป

- ประเมินการปฏิบัติงานผู้ประเมิน (QC 100)

หลังการประเมิน

คณะผู้ประเมินภายนอกจัดทำรายงานผลการประเมินภายนอกฉบับสมบูรณ์ และเสนอต่อ สมศ. เมื่อ สมศ. พิจารณารับรองรายงานผลการประเมินแล้วเสร็จ สมศ. จะแจ้งผลการประเมินและจัดส่งหนังสือรับรองให้แก่สถานศึกษา และจัดส่งผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดเพื่อดำเนินการติดตามกำกับ ดูแล และยกระดับมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป โดยขั้นตอนหลังการประเมิน สถานศึกษาต้องดำเนินการโดยมีรายละเอียด ดังนี้



- ดาวนโหลดรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ และหนังสือรับรองจากหน้าเว็บไซต์ สมศ. หรือระบบ AQA ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการประเมินของตนเอง ต่อสาธารณชนตามช่องทางต่าง ๆ เพิ่มเติมได้ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา
- ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหรือแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- นำแผนพัฒนาคุณภาพสู่การปฏิบัติ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้และ รายงานผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาคุณภาพรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ เพื่อการกำกับ ติดตามการพัฒนาคุณภาพเป็นระยะต่อไป

ส่วนที่ 3

หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก และการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ เน้นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงานโดยใช้การตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบแบบองค์รวม (Holistic Approach) เป็นกระบวนการที่คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการรวบรวมและศึกษารายงานการประเมินตนเอง ข้อมูลจากเอกสารและรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษา (ที่ปรากฏใน IQA) โดย สมศ. ให้มีความสำคัญในการดำเนินการคัดเลือกและการเตรียมคณะผู้ประเมินภายนอกกับสถาบันอุดมศึกษาที่จะรับการประเมิน ผู้ประเมินภายนอกทุกคนต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินระดับอุดมศึกษา และได้รับการรับรองจาก สมศ.

การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก เพื่อประเมินสถานศึกษาตามรอบการประเมิน และ/หรือตามที่สถานศึกษาร้องขอ/ร้องเรียน ให้เข้าประเมิน และ/หรือหน่วยงานต้นสังกัดส่งรายชื่อสถานศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินมายัง สมศ. (ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. ในการประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2560) ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. องค์ประกอบของคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย 3 คน คือ
คนที่ 1 เป็น ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ปฏิบัติหน้าที่เป็น **ประธานคณะผู้ประเมิน**
คนที่ 2 เป็น ผู้ประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ปฏิบัติหน้าที่เป็น **กรรมการ**
คนที่ 3 เป็น ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญตามกลุ่มหรือประเภทของสถานศึกษา และเป็นอิสระจากสถานศึกษาที่ประเมิน ปฏิบัติหน้าที่เป็น **กรรมการและเลขานุการ**
2. กรณีที่ต้องมีผู้ประเมินภายนอกมากกว่า 3 คน ตามประเด็นการพิจารณา ผู้ประเมินภายนอกที่เพิ่มเติมขึ้น ต้องเป็นผู้ประเมินภายนอกของ สมศ.
3. สำหรับระดับอุดมศึกษาสำนักงานอนุมัติให้เพิ่มกรรมการและเลขานุการได้อีก 1 คน ทั้งนี้ เป็นบุคคลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. โดยคณะผู้ประเมินภายนอกสามารถร้องขอหรือไม่ร้องขอได้ตามความเหมาะสม

การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา ดำเนินการภายใต้ภารกิจสำนักประเมินและรับรองสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ภพอ.) ผ่านระบบ AQA โดยมีเงื่อนไขในการจัดคณะผู้ประเมินรายละเอียด ดังนี้

1) เงื่อนไขของสถานศึกษา

- 1.1) ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- 1.2) ผลการประเมินที่ผ่านมา (รอบสอง และรอบสาม)
- 1.3) ระดับการศึกษาที่เปิดสอน (ตรี โท เอก)
- 1.4) ความเชี่ยวชาญสถานศึกษา
- 1.5) กลุ่มประเภทสถานศึกษา (มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัย/สถาบันเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ วิทยาลัยเอกชน)
- 1.6) ที่ตั้งสถานศึกษา (ภูมิภาค)
- 1.7) ช่วงเวลาที่พร้อมรับการประเมิน

2) เงื่อนไขเกี่ยวกับผู้ประเมิน

- 2.1) สถานที่ทำงานของผู้ประเมินปัจจุบัน
- 2.2) ตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่การประเมิน (ผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ทำหน้าที่ประธาน/ ผู้ประเมินภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด ทำหน้าที่กรรมการ/ ผู้แทนจากผู้บริหารสถานศึกษา ที่ไม่มีความทับซ้อน เป็นกรรมการ/ผู้เชี่ยวชาญการประกันคุณภาพหรือการเรียนการสอน ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ)
- 2.3) ประสบการณ์การประเมินที่ผ่านมา
- 2.4) ความเชี่ยวชาญตามบริบทของสถานศึกษา (การบริหาร/การสอน/วัดและประเมิน/ระดับชั้นที่เปิดสอน/ระบบประกันภายในของสถานศึกษา ฯลฯ)
- 2.5) สิทธิการประเมินของผู้ประเมิน ไม่เกินปีงบประมาณละ 2 แห่ง
- 2.6) พื้นที่ที่ผู้ประเมินสะดวกปฏิบัติงานประเมินตามลำดับ
- 2.7) ช่วงระยะที่ผู้ประเมินสะดวกปฏิบัติงานประเมิน
- 2.8) ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น เช่น เพศ ประวัติอาชญากรรม ประวัติการทำงาน ประวัติการรับงาน ฯลฯ

3) เงื่อนไขของ สมศ. ระบบ AQA มีข้อมูลของสถานศึกษาที่เชื่อมโยงมาจากหน่วยงานต้นสังกัด

โดย ภพอ. จัดทำรายละเอียดยกร่างคณะผู้ประเมินเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ ภพอ. แล้วเสนอผู้อำนวยการ สมศ. พิจารณาอนุมัติรายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอกตามรายชื่อสถานศึกษาและอนุมัติงบประมาณสำหรับการประเมินผ่านระบบ AQA ต่อไป

การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา มีการเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ไม่เน้นการทำงานเอกสาร แต่นำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AQA) มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ลดวันในการตรวจเยี่ยม โดยเน้นการประเมินตามที่เป็นจริง และเรียบง่าย

ด้าน องค์ประกอบและประเด็นการพิจารณาของกรอบแนวการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ สามารถใช้กับการประเมินคุณภาพภายในที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้และใช้ต่อยอดผลการประเมินในเชิงบวก สถานศึกษาทุกแห่งรับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานตามกฎหมายกำหนด นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษา และเป็นการคุ้มครองผู้เรียนให้ได้เข้าศึกษาในสถานศึกษาที่ได้มาตรฐาน ทั้งนี้สถานศึกษาที่มีศักยภาพสามารถสมัครรับการประเมินคุณภาพในระดับสูงขึ้นเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสากล

แนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพภายนอก

1. ควรมีการวางแผนการประเมิน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
2. ทำการประเมินตนเองดูว่าในสถานะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างไรบ้าง อาทิ มีอะไรที่เป็นแนวปฏิบัติหรือนวัตกรรมที่ดี/เป็นเลิศบ้างหรือไม่ ผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษาอยู่ในระดับใด จะต้องดำเนินการอย่างไรจึงได้มาตรฐาน และทำอย่างไรจะพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจ อุตลักษณ์ของสถานศึกษา และมีคุณภาพระดับสากล เป็นต้น
3. ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องหรือปัญหา และกำหนดแนวทางในการแก้ไข
4. ผู้บริหารได้รับทราบถึงสถานภาพและร่วมมือในการปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่บกพร่อง
5. การบันทึกข้อมูลจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ข้อมูลเบื้องต้น (CDS) และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ในระบบ CHEQA Online ของ สกอ. ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนทุกประเด็น
6. กรณีมีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะผู้ประเมินภายนอกตามกำหนดการ ทั้งนี้ควรมีการเตรียมนำเสนอรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาโดยผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ผู้ประเมินซักถาม หากมีข้อมูลที่คณะผู้ประเมินภายนอก ต้องการเพิ่มเติมให้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินการต่อไป
7. หลังการประเมิน เมื่อรับรายงานผลการประเมินภายนอกแล้ว ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมจัดทำแผนพัฒนาของสถาบัน การนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA)

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

- 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา (เช่น แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี)
- 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนและปรับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน (เช่น รายงานประจำปี)
- 1.3 เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถานศึกษา
- 1.4 เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผล และเทคโนโลยีที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน
- 1.5 รายงานการประชุม/แผนการดำเนินงานของสภาสถาบัน
- 1.6 รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
- 1.7 ข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา
- 1.8 ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น ผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย การดูแลสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากรประเภทต่าง ๆ เป็นต้น
- 1.9 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

- 2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- 2.2 ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
- 2.3 ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัดหรือข้อมูล Exit Exam (ถ้ามี)
- 2.4 ผลงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาโท-ปริญญาเอก ที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา
- 2.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในการใช้ความรู้ขั้นสูงพัฒนาปรับปรุงงาน (เช่น ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ผลการปรับปรุงพัฒนางาน เป็นต้น)
- 2.6 ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ (ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี)
- 2.7 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

- 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถานศึกษา
- 3.2 ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการตบโจทย์การพัฒนาประเทศกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม
- 3.3 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 3.4 การอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือการจัดแสดง (กรณีเป็นงานสร้างสรรค์)
- 3.5 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 3.6 จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 3.7 จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 3.8 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด
- 3.9 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

- 4.1 ข้อมูลแสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษาจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่มุ่งสู่สาธารณะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น การจัดนิทรรศการ ตำรา คู่มือให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน การเป็นศูนย์บริการวิชาการ การจัดสัมมนาวิชาการที่เปิดกว้าง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การวิจัยค้นคว้า เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ
- 4.2 จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ทั้งหมดของสถานศึกษา
- 4.3 ผลการบริการวิชาการหรือโครงการที่แสดงถึงผลการดำเนินงานสามารถสร้างคุณค่า (Value) ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง
- 4.4 หนังสือยืนยันถึงประโยชน์หรือคุณค่าที่ชุมชน/องค์กรนั้น ๆ ได้รับ

- 4.5 ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม/ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการ วิชาการของสถานศึกษา
- 4.6 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

- 5.1 ผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงหรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพ งานวิจัย การพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ และการรักษาความเป็นไทย รวมถึงการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนใน ระยะยาว หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี)
- 5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการประเมินและข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชนอย่าง ตรงไปตรงมาโดยมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลอย่างหลากหลาย
- 5.3 ผลการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการ รับทราบจาก สกอ./ ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หลักสูตรได้รับการรับรองจาก องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)
- 5.4 ผลการพัฒนาปรับปรุง พัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สกอ./ สภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)
- 5.5 ผลการพัฒนาหลักสูตรให้องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)
- 5.6 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ส่วนที่ 4

เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาจัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา เพื่อให้คณะผู้ประเมินได้เข้าใจบริบทของสถานศึกษาให้มากขึ้น และใช้เป็นข้อมูลประกอบพิจารณาแบบ/วิธีการการประเมิน (Non/Partial/Full Visit) โดย สมศ. ได้ออกแบบเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาที่ใช้ร่วมกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำหรับสถานศึกษา ทั้งสิ้น 2 รายการ ดังนี้

รายการ	วัตถุประสงค์ของเครื่องมือ
1. บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา (PA2-1)	<p>เพื่อสรุปสาระสำคัญของสถานศึกษา ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง</p> <ol style="list-style-type: none">ที่ตั้งและบริบทสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เช่น ตั้งอยู่ในจังหวัดใด ภูมิภาคใด ในจังหวัดมีเขตอุตสาหกรรมหรือประกอบอาชีพใดเป็นส่วนใหญ่ แผนการพัฒนาประชากรให้จังหวัดและภูมิภาคเป็นอย่างไรประเภทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา/จุดเด่น/จุดเน้นของสถานศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์/ พันธกิจ/หลักปรัชญาของสถานศึกษา <p>และสรุปสาระสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะผู้ประเมินจะใช้วิเคราะห์เบื้องต้นร่วมกับ SAR และ CDS</p>
2. แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับ อุดมศึกษา (PA2-2)	<p>เพื่อเตรียมความพร้อมตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สถานศึกษาสำรวจตนเองถึงสถานะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นว่าเป็นอย่างไรบ้าง พร้อมทั้งแสดงรายการหลักฐานของสถานศึกษาเบื้องต้นให้ทราบ เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถใช้ประกอบการพิจารณา</p>

วิธีการใช้เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายนอก มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

PA2-1 (ร่าง) บทสรุปผู้บริหารของสถานศึกษา (ภาคผนวก ก)

PA2-1

(ร่าง) บทสรุปผู้บริหาร
ของ (ชื่อสถานศึกษา.....)



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง

1. ที่ตั้งและบริบทสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เช่น ตั้งอยู่ในจังหวัดใด ภูมิภาคใด ในจังหวัดมีเขตอุตสาหกรรมหรือประกอบอาชีพใดเป็นส่วนใหญ่ แผนการพัฒนาประชากร ให้จังหวัดและภูมิภาคเป็นอย่างไร

2. ประเภทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา/จุดเด่น/จุดเน้นของสถานศึกษา

3. แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์/พันธกิจ/หลักปรัชญาของสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่
ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง การดำเนินการของสถานศึกษาว่าได้ดำเนินการสอดคล้องกับ
แนวทางการพัฒนาประเทศของรัฐบาล การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนา
ประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งการดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบัน
และการดำเนินงานในอนาคต โดยระบุว่า สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับแผน
ชาติฉบับใด เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 12 และแผนอุดมศึกษา 15 ปี เป็นต้น โดยอธิบายให้ครอบคลุมการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบที่ 1.1 และ 1.2

สถานศึกษาจะสามารถสรุปภาพรวมทั่วไปของสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินใน
ด้านที่ 1 (องค์ประกอบที่ 1.1 และ 1.2) เป็นหลัก

PA2-2 แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการประเมิน
คุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ระดับอุดมศึกษา (ภาคผนวก ข)

เป็นเครื่องมือประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา เครื่องมือชุดนี้เป็นแบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ระดับอุดมศึกษา โดยสถานศึกษาจะจัดทำแบบสำรวจดังกล่าวเพื่อเป็นการประเมินตนเองก่อนรับการประเมิน และจะนำส่งผ่านระบบ Automated QA โดยผู้ประเมินจะต้องนำแบบสำรวจตนเองของสถานศึกษาพร้อมเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ประกอบการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา		PA2-2
ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา		
มหาวิทยาลัย.....		
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ		
องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ		
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 1 (1)</p> <p>ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p>	
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 2 (2)</p> <p>ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p>	

ส่วนที่ 5

ประเด็นคำถาม-คำตอบเรื่องการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา



คำถาม	คำตอบ
<p>1. การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่กับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามแตกต่างกันอย่างไร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ หรือการประเมินคุณภาพภายนอก แนวใหม่ เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามีคุณค่าต่อสถานศึกษา - การประเมินของผู้ประเมินภายนอกจะพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงานของสถานศึกษาที่บรรลุตามพันธกิจและเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด เป็นการตัดสินผลแบบองค์รวม (Holistic) เชิงคุณภาพ - การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “ได้-ตก” เพื่อให้การรับรอง (Accreditation) แต่จะเป็นการยืนยันการตรวจประเมินคุณภาพ (Certification) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของประเทศ - คณะผู้ประเมินภายนอก ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ได้มีการกำหนดองค์ประกอบคณะผู้ประเมิน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้ประเมินภายนอกกลุ่มที่ 1 เป็นผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานคณะผู้ประเมิน 2) ผู้ประเมินภายนอกกลุ่มที่ 2 เป็นผู้ประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ 3) ผู้ประเมินภายนอกกลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญตามกลุ่ม หรือประเภทของสถานศึกษา เป็นอิสระจากสถานศึกษาที่ประเมิน ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ 4) ผู้ประเมินภายนอกกลุ่มที่ 4 เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพหรือการจัดการเรียนการสอน ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ - ระยะเวลาในการประเมินจะขึ้นอยู่กับประเด็นการพิจารณาที่ต้องประเมิน โดยอยู่ในช่วง 0-3 วัน

คำถาม	คำตอบ
	<p>- การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่เน้นการดำเนินการผ่านระบบ AQA (AUTOMATED QA) ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ถือเป็นประเมินบนฐานของ IT-based</p>
<p>2. กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษามีหลักการ หรือแนวคิดสำคัญคืออะไร</p>	<p>การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ ได้กำหนดเป้าหมายการประเมินคุณภาพภายนอกโดยเน้นการประเมินผลลัพธ์ตามพันธกิจและมาตรฐานในระดับสถาบัน และมีการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ และแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มาตรฐานการศึกษาชาติรวมถึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา บริบทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) 3. งานวิจัย 4. การบริการวิชาการ 5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน <p>โดยหลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร ซึ่งเจตนารมณ์การประเมินของกรอบแนวทางฯ มุ่งเน้นให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับทิศทางยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมถึงการผลิตคนให้เกิดความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต</p>
<p>3. แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่มีลักษณะอย่างไร</p>	<p>แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ เน้นการสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา โดยมีระดับคุณภาพ 5 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง ทั้งนี้แต่ละระดับจะมีแนวทางการพิจารณาตามความสำเร็จของการดำเนินงานเป็นสำคัญ</p>

คำถาม	คำตอบ
4. การมีแนวโน้มที่ดี กับการรักษา แนวโน้มที่ดีแตกต่างกันอย่างไร	<p>- การมีแนวโน้มที่ดี หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่แสดงถึงความสำเร็จที่เป็นไปตามเป้าหมายโดยมีแนวโน้มของความสำเร็จที่สูงขึ้นกว่าการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา</p> <p>- การรักษาแนวโน้มที่ดี หมายถึง การมีกลไกหรือกระบวนการเพื่อรักษาระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
5. นโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด/สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หมายถึงอะไร	หมายถึง นโยบายจากกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง/คณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่กำหนดทิศทางและนโยบายอุดมศึกษาเพื่อให้อุดมศึกษาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศเกิดการบรรลุวิสัยทัศน์ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ
6. การใช้ข้อมูลจาก สกอ.เป็นฐานในการพิจารณา หมายความว่าอย่างไร	การนำผลการประเมินคุณภาพภายในจาก สกอ. มาเป็นฐานในการพิจารณาผลการดำเนินการของสถานศึกษา โดยคณะผู้ประเมินภายนอกจะเป็นผู้สืบหาและวิเคราะห์การดำเนินการตามพันธกิจของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่และตัดสินผลการดำเนินงานตามความสอดคล้องกับเกณฑ์ระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายนอก
7. สถานศึกษาสามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาการประเมินคุณภาพภายนอกได้หรือไม่	สถานศึกษาสามารถส่งได้ หากข้อมูลนั้นมีความสำคัญต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งระบบ Automated-QA ได้ออกแบบให้ระบบสามารถรองรับข้อมูลของสถานศึกษา โดยสามารถนำส่งก่อนหรือระหว่างคณะผู้ประเมินจะลงพื้นที่ตรวจสอบเพื่อสนับสนุนการประเมินได้ และต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาในการลงพื้นที่ตรวจสอบในวันสุดท้ายของการประเมิน
8. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Pre – Analysis) คืออะไร	เป็นการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา (CDS) รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ผลการประกันคุณภาพภายใน หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถนำเสนอการดำเนินงานของสถานศึกษาได้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจรูปแบบการลงพื้นที่ประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ย้อนหลังต่อเนื่อง 3 ปี
9. ผู้ประเมินแบบเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่คืออะไร	ผู้ประเมินแบบเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) หมายถึง ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในเรื่องการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ซึ่งต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจในบริบทของสถานศึกษา พันธกิจ การจัดการเรียนการสอน การดำเนินการบริหารสถานศึกษา ตลอดจนระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้เป็นอย่างดี ประกอบกับต้องมีทักษะจำเป็นที่สำคัญในการประเมิน อาทิ การสื่อสารด้วยวาจาเชิงสร้างสรรค์ การวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลตามบริบทข้างต้นอย่างเชี่ยวชาญและเป็นรูปธรรม

คำถาม	คำตอบ
<p>10. นิยามศัพท์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ มีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>นิยามศัพท์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ มีการนิยามศัพท์สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ในบางคำที่มีความเกี่ยวข้อง อาทิ หลักธรรมาภิบาล งานวิจัย งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้ การนิยามศัพท์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ จะเป็นนิยามศัพท์ตามบริบทการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดปรากฏในเล่มคู่มือกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา</p>
<p>11. พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา เรื่องการบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปรากฏในส่วนใดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่</p>	<p>ปรากฏอยู่ในด้านที่ 5 ผลการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถานศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน มุ่งเน้นเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ และเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษา มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน</p>
<p>12. การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือลงประเมิน มีการพิจารณากำหนดวันลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม อย่างไร</p>	<p>การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาจะเป็นการลงความเห็นของคณะผู้ประเมินภายนอกหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา (Pre – Analysis) โดยเป็นการลงความเห็นจากการวิเคราะห์ผลลัพธ์ตามพันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณารูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ระดับอุดมศึกษา</p>
<p>13. เกณฑ์การประเมินระดับทำทนาย สถานศึกษาจำเป็นต้องประเมินหรือไม่</p>	<p>เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับทำทนาย (ระดับ C1-C3) เป็นเกณฑ์ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามความสมัครใจที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมศ. ประเมิน โดยความทำทนายดังกล่าวเป็นการทำทนายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน</p>

คำถาม	คำตอบ
<p>14. หากสถานศึกษาไม่มีการดำเนินงานในบางประเด็นพิจารณา สามารถตรวจการประเมินได้หรือไม่</p>	<p>กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกเน้นความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สะท้อนผลลัพธ์จากการประกันคุณภาพภายในเพื่อเชื่อมโยงผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษา เป็นสำคัญ ทั้งนี้การดำเนินการของระบบการประกันคุณภาพภายในเน้นการดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2554 ซึ่งหากสถานศึกษาไม่มีการดำเนินการในบางประเด็น เช่น ไม่มีการเปิดสอนในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นการดำเนินการที่หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบสถานศึกษาสามารถตรวจการประเมินในประเด็นการพิจารณานั้นได้</p>
<p>15. ประเด็นการพิจารณาเรื่อง ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ หากสถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจำเป็นต้องประเมินหรือไม่</p>	<p>การผลิตกำลังคนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีงานทำและสามารถทำงานได้จริงเป็นบทบาทสำคัญของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การให้ความสำคัญกับการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษคือการสนองตอบนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน นอกจากกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ จะพิจารณาถึงผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาแล้วยังคำนึงถึงระบบและกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาของนิสิตนักศึกษาอีกด้วย</p>

ภาคผนวก

(ร่าง) บทสรุปผู้บริหาร
ของ (ชื่อสถานศึกษา.....)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง

1. ที่ตั้งและบริบทสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เช่น ตั้งอยู่ในจังหวัดใด ภูมิภาคใด ในจังหวัดมีเขตอุตสาหกรรมหรือประกอบอาชีพใดเป็นส่วนใหญ่ แผนการพัฒนาประชากรให้จังหวัดและภูมิภาคเป็นอย่างไร)
2. ประเภทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา/จุดเด่น/จุดเน้นของสถานศึกษา
3. แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์/พันธกิจ/หลักปรัชญาของสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง การดำเนินการของสถานศึกษาว่าได้ดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศของรัฐบาล การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งการดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบัน และการดำเนินงานในอนาคต โดยระบุว่า สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนชาติฉบับใด เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 และแผนอุดมศึกษา 15 ปี เป็นต้น โดยอธิบายให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1.1 และ 1.2

องค์ประกอบที่ 1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง การวิเคราะห์ว่าสถานศึกษาได้ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาหรือไม่ อย่างไร เช่น การเปิดหลักสูตรใดที่สอดคล้องกับการต้องการกำลังคนของประเทศ หรือผลิตภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของประเทศอย่างไร ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถานศึกษาไป

ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติดำเนินการตามแผนชาติฉบับใด การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบัน เป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร มีระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำ แผนพัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างไร

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำ ในเรื่อง การดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการ ของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนา ประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร

ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่อง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลัก ของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้ อย่างไร

องค์ประกอบที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง ผลการดำเนินการการบริหารสถานศึกษาที่คำนึงถึงการบริหารสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และตามแนวทางธรรมาภิบาล ว่ามีผลอย่างไร โดยการดำเนินงาน ที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร มีระบบหรือ กลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างไร

ประเด็นพิจารณาที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยสถานศึกษาได้นำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาอย่างไร การ ดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร

ประเด็นพิจารณาที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทาง ธรรมาภิบาล ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล โดยสถานศึกษาได้นำเอา หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาอย่างไร การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงาน ในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร

แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา
ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัย.....

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 1 (1)</p> <p>ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 2 (2)</p> <p>ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>

องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 1 (3)

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรตระบุ.....
.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรตระบุ.....
.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ประเด็นพิจารณาที่ 2 (4)

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรตระบุ.....
.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรตระบุ.....
.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 1 (5)</p> <p>การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 2 (6)</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>

<p>ประเด็นพิจารณาที่ 3 (7)</p> <p>ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 4 (8)</p> <p>ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>

องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นพิจารณาที่ 1 (9)

ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบายวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรดระบุ.....
.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรดระบุ.....
.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ประเด็นพิจารณาที่ 2 (10)

สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษา ระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรดระบุ.....
.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรดระบุ.....
.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

<p>ประเด็นพิจารณาที่ 3 (11)</p> <p>ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</p>	
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 1 (12)</p> <p>คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติ หรือ นานาชาติ โดยพิจารณาตาม เกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 2 (13)</p> <p>สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียน ระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทางการวิจัย และพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนา ประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูล เชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p>

	<input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก ผลการวิเคราะห์ตนเอง <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ประเด็นพิจารณาที่ 3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก ผลการวิเคราะห์ตนเอง <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ด้านที่ 3 คุณภาพการวิจัย	
องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และต่อโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิง คุณภาพ)	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรแกรม..... <input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก ผลการวิเคราะห์ตนเอง <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง

<p>ประเด็นพิจารณาที่ 2 (16)</p> <p>สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 3 (17)</p> <p>สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรดระบุ.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>

องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นพิจารณาที่ 1 (18)

สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรตระบุ.....

.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก

หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรตระบุ.....

.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ประเด็นพิจารณาที่ 2 (19)

สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรตระบุ.....

.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก

หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรตระบุ.....

.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ประเด็นพิจารณาที่ 3 (20)

สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรตระบุ.....

.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก

หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรตระบุ.....

.....

	<input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก ผลการวิเคราะห์ตนเอง <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ..... <input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ..... <input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก ผลการวิเคราะห์ตนเอง <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ประเด็นพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ..... <input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ..... <input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก ผลการวิเคราะห์ตนเอง <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง

<p>ประเด็นพิจารณาที่ 3 (23)</p> <p>ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบ โจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้าง สังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</p>	
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 1 (24)</p> <p>ผลการประเมินงานบริการวิชาการจาก หน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิด ประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>

<p>ประเด็นพิจารณาที่ 2 (25)</p> <p>ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่</p> <p>(1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้</p> <p>(2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 3 (26)</p> <p>ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน</p>	
<p>องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</p>	
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 1 (27)</p> <p>ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p>

	<p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 2 (28)</p> <p>ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>
<p>ประเด็นพิจารณาที่ 3 (29)</p> <p>ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานของสถานศึกษา โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก โปรตระบุ.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี เนื่องจาก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ผลการวิเคราะห์ตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง</p>

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 1 (30)

ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรตระบุ.....
.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรตระบุ.....
.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ประเด็นพิจารณาที่ 2 (31)

หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

มี

หลักฐานของสถานศึกษา

โปรตระบุ.....
.....

หลักฐานที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรตระบุ.....
.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 3 (32)

หลักสูตรได้รับการรับรองจาก
นานาชาติ หรือมีการเทียบเคียงกับ
หลักสูตรนานาชาติ (ข้อมูลเชิงปริมาณ
และเชิงคุณภาพ)

มี

หลักสูตรของสถานศึกษา

โปรตรระบุ.....
.....

หลักสูตรที่ได้รับการยอมรับ/ ได้รับการรับรอง/ รางวัลที่ได้รับจาก
หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก

โปรตรระบุ.....
.....

ไม่มี เนื่องจาก

ผลการวิเคราะห์ตนเอง

ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (ระดับ C1-C3) เป็นการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของ
สถานศึกษาสู่สากล (ตามสมรรถนะที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมศ. ประเมิน) ความท้าทายดังกล่าวเป็นการ
ท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างยั่งยืน

การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

มีความประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย

ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3

ระดับ C3 World Class

ระดับ C2 International/Regional Class

ระดับ C1 National/Local Class

ผลการดำเนินงาน

มีหลักสูตรของสถานศึกษา (โปรตรระบุ)

.....
.....

ไม่มีหลักสูตรของสถานศึกษา เนื่องจาก

.....
.....

ไม่มี ความประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับทำทหาย เนื่องจาก

.....
.....

ข้อมูลสำคัญอื่นๆ (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../2561

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ณมน จีรังสุวรรณ (ผู้อำนวยการ สมศ.) คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (กพอ.)
คณะทำงาน	ดร.วรวิชช ภาสวาสุวัศ (รองผู้อำนวยการ สมศ.) นางสาวนภาพร ส่งแสง (รักษาการหัวหน้าสำนัก สปร.) ดร.สุชญา สังข์จรูญ (รักษาการหัวหน้า กพอ.) นางสาวศุภรางค์ อินทุณห (นักวิชาการ กพอ.) นางสาวอัญมณี วัฒนรัตน์ (นักวิชาการ กพอ.) นางสาวศรัญญา รณศิริ (นักวิชาการ กพอ.) นางสาวจันทร์จิรา อินทนาคม (นักวิชาการ กพอ.)
จัดทำต้นฉบับ	ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา (กพอ.)